

20.  
22

FRIDERICI HOFFMANNI,  
CONSILIARII ARCHIATRI ET PROFESSORIS REGII,  
DE  
DIABOLI  
POTENTIA  
IN  
CORPORA,

DISSERTATIO PHYSICO - MEDICA CURIOSA.  
EMENDATIOR JAM EDITA.



---

HALÆ MAGDEBURGICÆ,  
TYPIS JOH. FRIDERICI GRUNERTI, ACAD. ET SENAT. TYPOGR.  
MDCCXXXVII.

FRIDERICI HOFMANN  
CONSILIARIUM PATRIS REGIS PRUSSIAE

DE

DIABOLI

POTENTIA

ET

CORPORA

DISSEMINATA IN VARIOIS PARTIBUS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS

LIBERATIONIS ET REFORMATIONIS



WASSEL  
HOFMANN  
HOFMANN





DISSERTATIO PHYSICO-MEDICA  
DE  
POTENTIA DIABOLI  
IN CORPORA.

PRÆLOQVIVM.



Non minus scite, quam vere, scriptum  
reliquit, *Plutarchus Sympof. lib. 5. c. 7.*  
*Quodammodo philosophiam tollunt, qui*  
*rebus mirabilibus fidem non habent.*  
*Oportet autem, quam ob causam ali-*  
*quid fiat, id ratione tractare. Quod*  
*vero id fiat, ex historia est sumendum.*  
Quocum perpulchre consentiens

*Plinius Hist. Nat. Lib. VII. Cap. I. Quemadmodum, inquit,*  
*multa fieri non posse, priusquam facta sunt, judicantur: Ita*  
*multa quoque, quæ antiquitus facta, quia nos ea non vidi-*  
*mus, neque ratione assequimur, ex iis esse, quæ fieri non*  
*potuerunt, judicamus. Quæ certe summa insipientia est.*  
Quibus sapientissimi & cordatissimi viri optima ratione  
eos reprehendunt, qui historias & res, quas vocant  
facti, eam ob causam pernegant, quia quomodo fiant,  
vel facta sint, minus assequuntur. Jam dudum hunc



errorem animadvertentes philosophi, utilissimum hunc canonem condiderunt: *Ab ignoratione modi non valet consequentia ad negationem existentiae rei.* Dici vix potest, quam frequenter ab hac regula decedant, non tam philosophi, quam ipsi etiam medici, qui dum experientiam & observationes rationi debebant ordine præferre, & postea effectorum rationes scrutari, contraria via sæpenumero incedunt, & antequam, num aliquid fiat, nec ne, exploratum habent, protinus ad intellectum & rationem confugiunt, & ex ea id petunt atque exquirunt. Verum enim vero cum ratio hominis plurimorum effectuum naturalium æque ac spiritualium causis invenientis atque detegendis plane inhabilis sit, & rarius iudicium de rebus ex genuinis principiis ac fundamentis deducatur, hinc ratio plerumque fallax & minus recta exsurgit. Quare consultius est, prius de veritate & fide historica circumspicere, ubi agitur de effectibus, quam anticipatione intempestiva & præpostera ratione in rerum existentiam & modum inquirere. Observavimus itaque, ex neglectu supra allatæ regulæ ingentem dissentientium opinionum varietatem oriri etiam, quando agitur de potestate malorum spirituum, adeo, ut sint qui nimium diabolo & incantationibus sagarum tribuunt, eaque, quæ ex mere necessariis & physicis causis fluunt, hisce adscribunt, cum alii contra plane nihil potentiæ diabolis concedant, imo operationes ejus in corpora penitus negent, eo, quod id rationis principiis consentaneum non esse judicant. Enimvero his breviter reponimus; cum ad facti cujusdam confirmandam veritatem bini aut terni testes omnium gentium consensu sufficiant, nos quidem suspicari non posse, cur ea demum



num neganda videantur, quæ omni hominum memoria ab universis gentibus credita, a theologis pariter ac philosophis & medicis prudentissimis miro consensu observata, sacri codicis testimonio firmata, & tot denique magistratuum edictis ac judiciis, ipsaque reorum confessione stabilita legimus. Certe in rebus facti sola autoritate est nitendum, quæ tamen omnino rejicienda est in aliis, quas ratione & intellectu persequimur. Num autem majori unquam autoritate historia factorum firmata, & roborata sit, quæ ea, quæ docet varios effectus, diaboli in corpora naturalia & hominis, merito anceps hæreo? Nihilominus operæ pretium ducō, probe perpendere illa ratio-  
cinia, quibus adducti nonnulli alia omnia statuere non dubitant. Providendum enim, nec nimium, & ne nihil tribuamus diabolo, memores eorum, quæ a Plutarcho sapientissime monentur in *Vita Camilli* cap. 132. τοῖς τοις τοῖς καὶ τὸ πιστεύειν σφόδρα, καὶ τὸ λίαν ἀπιστεῖν ἐπίσφαλές ἐστι; διὰ τὴν αἰνθροφίην ἀσθένειαν, ὅραν ἢ ἔχουσιν αὐτῇ, ἀλλ' ἐκφερομένην, ὅπως μὲν ἐν δεισιδαιμονίᾳ καὶ τύφῳ, ὅπως δὲ εἰς ὀλιγορίαν τῶν θεῶν καὶ περιφρόνησιν ἢ δ' εὐλάβειαν καὶ τὸ μηδὲν ἄγαν ἀρεῖσθαι. Talibus nimium credere, aut nimium diffidere periculosum est, propter humanam infirmitatem, quæ fines non habet, neque sui compos est, sed fertur interdum quidem in superstitionem, interdum vero in neglectum & contemptum rerum divinarum. Melius vero & ne quid nimis, optima sunt. Quapropter videntum philosopho, quid valeat & non valeat diabolus & an omni tempore & in omnibus subjectis id præstare possit. Suscepimus in præsentiarum hunc arduum & gravem laborem, citra tamen ullam præoccupationem, vel ullius injuriam. Neque hanc tractationem a foro nostro alienam censemus: nam qualis sit differentia inter spiritum & corpus,



## DE DIABOLI POTENTIA

pus, & quidnam corpora pati queant a spiritibus, aut nequeant, nemo exactius nostra sententia poterit ad liquidum perducere, quam physicus & medicus. DEUS autem fons & autor omnis lucis, & destructor omnium tenebrarum, operumque diabolicorum, etiam hac in re ad nominis sui gloriam proximique emolumentum nos deducat in omnem veritatem!

### §. I.

**A**Nequam autem ad ipsam rem ejusque tractationem pressiore nos accingamus, & num dæmon possit agere in corpora, disquiramus, ordo & instituti ratio postulare videtur, ut primo omnium, quid vocabulo diaboli velimus intellectum, in medium adducamus. Est autem diabolus, communi omnium cum theologorum tum physicorum & medicorum consensu, spiritus creatus finitus, nocentissimus, certa potentia in creaturus, maxime in hominem, præditus. Spiritum eum esse dicimus, quoniam ejus natura atque essentia est ab extensione & repletione certi circumscriptique spatii remota, impenetrabilitatis & divisibilitatis expers, denique quoniam intelligendi cognoscendique facultate nec non voluntate est præditus. Creatus porro est, quia dependentiam atque existentiam, id est, originem suam supremo illi ac infinito spiritui debet. Finitum etiam & limitatum vocamus, non modo ratione essentiae suae, sed & operationum, siquidem tum ipse, tum universa ejus potentia infiniti illius ac increati spiritus imperio subest. Præterea nocentissimum diximus, cum eo discrimine a beatis illis mentibus quam maxime se jungatur. Tam depravata enim est ejus voluntas, ut liberrimo impetū in malum feratur, Deoque non minus quam hominibus perpetuo relictetur,  
nihil



nihil existimans cura ista ac cogitatione antiquius. Ex quo colligere licet, cacodæmonem ad omnem malitiam, fraudem, odium ac perditionem esse profligatissimum, cum honorum contra spirituum summus sit amor, summaque benignitas. Sed & potentiam diabolo tribuimus. Cum enim nulla omnino sit res creata, quin potentia sua gaudeat: diabolo sane illa tanto minus videtur deneganda, quanto spirituum natura reliquis creaturis est sublimior. Postremo & in homines potentiam ejus sese exferre diximus: idque non tam ratione mentis pure & sine corporis commercio operantis, quam earum facultatum, quæ corporis utuntur ministerio. Quapropter in eam animæ partem, quæ phantasia dicitur, mira eius est energia; nec minor in ipsa corpora, tametsi eam limitibus suis divinitus circumscriptam esse, ultro fateamur.

## §. II.

Jam primo omnium eorum rationes expendemus, qui, licet esse diabolum, non inficiuntur, ipsum tamen in corpora quidquam posse negant. Deprehendimus vero, ex philosophis & theologis maxime eos, qui philosophiam Cartesianam profitentur, huic sententiæ pollicem premere. *Balth. Beckerus* Theologiæ D. & Ecclesiastes Amstelodamensis, qui in opere, quod *Mundum fascinatam* inscripsit, consopitas eruditorum concertationes de spirituum operationibus denuo resuscitavit, eo prolapsus fiducia, ut diabolo non minus quam veneficis omnem homines lædendi aut in longinquos morbos conjiciendi potestatem adimeret. Verum enim vero, ut fundamenta, quibus periculosa opinio innititur, consideremus, res omnis tamquam ab ovo repetenda videtur. Occasionem huic errori dedit ipse Cartesius, dum Deum causam proximam atque immediata-

tam,



tam motus in corporibus obvii statuit. Ex qua pernicioſa ſententia (ut ſolet mira eſſe errorum ſecunditas) novus error natus eſt; videlicet quod dæmones nihil in corpora poſſint. Corpus enim ſibi concipiunt tanquam materiam in ſe mere paſſivam, omniſque actionis expertem, id eſt extenſam tantum & diuiſibilem. Itaque ut actionis capax ſit, neceſſe eſt principium aliquod actum accedat, quod vim, vigorem ac vitam ipſi inſpiret. Porro hoc principium non materiale eſſe poſſe exiſtimant, quum omne extenſum non niſi paſſivum ſit, nec finitum, quum nec id modum in univerſo hoc tam vaſto & tot corporibus repleto præſtare poſſit; hinc nihil ſuper-eſſe, niſi ut ipſum DEum immediatam omnis motus cauſſam eſſe fateamur. Atque ita perpulchre, ut ipſi opinati ſunt, demonſtrationem de Deo adornarunt. At vero ſi ulla ſententia in theologia non minus ac phyſica innumeris graviſſimisſque erroribus viam pandit, certe hæc ipſa eſt, quam modo explicavimus. Demonſtrari quidem hæc ratione poteſt, Deum eſſe, ſed ita, ut inter Deum & mundum parum relinquatur discriminis. Athæ ſunt iſtæ ſyrtes, in quibus *Benedictus Spinoza* naufragium paſſus omnem religionis ſenſum amiſit.

Ens enim, quod nulla agendi vi pollet, nullam proſecto figuram, nullam formam ac diſpoſitionem poteſt retinere. Quos effectus tamen dum materiæ vulgo tribuunt, creatoris rerumque creatarum eſſentiam atque effectus manifeſto errore confundunt. Fingamus beſtiam feciſſe pauperiem, aut hominem infortunio macſaſſe: ecquis erit tam emotæ mentis, ut Deum id feciſſe, proximamque fuiſſe huius damni cauſſam dicat? Ego vero expenſis rebus omnibus, quæ huc facere videntur, rationibusq; ſubductis hanc feci cogitationum mearum ſummam: Quodſi enim virtus illa



illa corpora indita, qua agunt, qua operantur, qua movent alia corpora, esset essentialis divina, sequeretur ut Deus sit principium activum corpora constituens, quoniam a materia seu passiva, nulla actio, nulla operatio, proficisci potest. Creator est substantia sive vis quædam infinita, pure activa, & causa ac fons virium omnium, quas in rebus creatis deprehendimus. Creaturæ autem nihil aliud sunt, quam vires quædam substantiales finitæ ad agendum & patiendum aptæ. Dependunt videlicet originaliter universæ creaturæ & vires ipsis inditæ substantiales, quæ fontes sunt earum operationum, ab ipso Deo, qui omnipotenti suo verbo eas condidit, perpetuoque conservat ac sustinet. Acceperunt itaque corpora a Deo virtutem internam moventem, quæ simul patitur, hoc est, quæ actionem alterius corporis recipit. Falsum itaque est earum vim immediate esse divinam. Res autem longe clarius patebit, si eam conferamus cum nostris cogitationibus. Hæ sunt consentiente doctorum iudicio actus mentis ex interna eius virtute, eaque finita provenientes. Sane enim Deus non est, qui in nobis cogitat vel vult, sed mens nostra propria cogitandi & volendi gaudet potentia. Nihilominus generali Dei concursu, ut cogitemus, opus est, siquidem sine eo ne cogitaremus quidem. Ita etiam corpora moventur virtute propria, ad cujus conservationem universali divina opus est.

## §. III.

Uterius Deum non esse causam proximam, quæ moveat corpora, non infimi ponderis argumento a posteriori petito, potest declarari. Videlicet phantasia matris fœtum gerentis a nullo sano homine unquam venditatur pro Dei actione immediata, sed omnium consensu est operatio animæ maternæ. Jam autem certum atque com-



pertum constanti experientia est, perversam matris phantasiam sæpenumero penitus turbare ac pervertere posse foetus formationis in utero negotium. Quod si vero Deus existimatur immediate formare foetum in utero, secundum placita *Cartesianorum*, sequitur exinde, ut actio matris possit turbare Deum in suo opere, id quod impium & a sana ratione alienum jure meritoque est existimandum. Quoniam igitur Cartesiani adhuc constanter in hac fuere sententia, Deum præstare immediate motum in corporibus; hinc eo principio adducti non possunt sibi persuadere, diabolum agere in corpora, eaque movere, eum nullam potentiam habere in Deum, qui proxime autor sit motus & ordinis in creaturis. Sed destructo hoc falso fundamento, cui subternitur eorum sententia, sicuti jam copiose & solide factum esse existimo, concidit simul uno ictu assertum illud præposterum, diabolum agere in corpora non posse.

#### §. IV.

Proximum jam est, ut etiam reliqua, quibus ad tollendam diaboli vim in corpora utuntur, argumenta perlustremus. Dicunt videlicet, spiritum non posse agere in corpora, quoniam substantia saltim est cogitans, intellectu & voluntate prædita, quae nullam convenientiam habeat cum motu corporum. Colligunt porro, omnem motum fieri per contactum: inextensam autem substantiam corpora non tangere posse, hinc & diabolo efficaciam corpora movendi esse denegandam. Hisce respondemus certissimum esse, nullum corpus moveri a se ipso, id est, unum corpus, consideratum in se, non posse efficere motum, sed ad minimum duo requiri. Motus enim est actio non unius corporis, sed duorum, ubi unum movet, alterum motum recipit. Ordinarie itaque communicat movens suam



am vim per contactum cum corpore mobili, & tali ratione unum corpus movet alterum. Quæstio vero est, num corpus moveri queat, sine alterius corporis actione, vel impressione virtutis in ipsum, & quidem per aliam substantiam immaterialem, nempe spiritum? Quam ob causam autem id non fieri possit, equidem non video. Nam si consideremus, cujus indolis sit vis ista, quæ corporibus in motu imprimitur, certe non alia est, quam immaterialis. Nihil enim corpus, quando celerrime impellitur, materialitatis, ut ita dicam, recipit, nihil ipsi additur, vel moventi derogatur, nam unum corpus in infinitum, id est, absque fine, sine diminutione virium suarum motum provocare in aliis corporibus quiescentibus potest. Et, ut verum fatear, vis illa substantialis, quæ omnium operationum, id est, motionum in corporibus causa & fons est, non alia quam immaterialis, dicenda videtur. Omnem enim substantiam & essentiam creaturarum colloco in immaterialitate. Cum itaque spiritus sit substantia immaterialis, summe activa; qua de causa vim suam non possit etiam cum corporibus communicare, non intelligo. Si qua forsan exinde nascatur dubitatio, quod inter vires spirituum & corporum ingens discrimen sit, nulla que detur inter ea communicatio, fingamus, & hoc ita se habere. Interim sufficit nobis, quod negari nequeat, spiritum excitare posse vim eam, quæ est in corporibus, motricem. Nam omnia corpora instructa sunt vi movente & mobili, quamvis Deus talem legem tulerit, ut non nisi vel excitate ad motum, vel facta communicatione virium ab alio corpore moveantur. Sed quid opus est longa disputatione? Vbi rerum adsunt testimonia, exulent ratiocinia. Quid enim clarius ac magis obvium est, quam ad nutum & voluntatem animæ nostræ spiritus animales movere hæc vel illa membra? Equi-



dem ipsa anima non immediate movet musculos, manus vel pedes, sed ipsi spiritus sic dicti animales, elastica & subtili materia constantes, illud exsequuntur, unde influxu ipsorum per nervum obstructum cessante, etiam voluntas animæ efficacissima nihil peragere potest. Nihilominus imperat potius mens, quæ spiritualis profapia est, fluido nervo, sive excitat & dirigit virtutem motricem. Ex quibus clarissime patet, spiritum utique solo suo desiderio & voluntate, (quæ actiones certe non sunt materiales, sed immateriales,) ad motum certum posse incitare corpora. Destructis itaque vel certe multum labefactis eorum, qui Satanæ denegant operationem in corpora, fundamentis, proximum iam est, ut, quid diabolus possit & valeat in corporibus, & quid non possit, circumspiciamus.

## §. V.

Primum unanimis est saniorum sententia, diabolum nulla posse edere miracula. Antequam hoc demonstramus, opus erit, ut genuinam miraculi indolem, quanta poterimus brevitate, indagemus. Miraculum autem est effectus supernaturalis in ipsis corporibus, id est talis, qui cursum, qui ordinem, qui vires naturæ transcendat. Nam omnipotens rerum Conditor non modo certam vim atque energiam ad agendum cuivis corpori indidit, sed & ex liberrima voluntate atque arbitrio voluit, ut actiones & re actiones corporum inter se certo ordine, quem legem recentiores appellant, fierent e. gr. omnis motus sit ab inæqualitate virium, seu quod idem est, corpus quod moventis vice fungitur, majori efficacia motrice instructum esse debet ac mobile. Porro corpora in æquilibrio constituta, quiescunt. Movens communicat cum mobili quandam vim motus. Motus celeritatis compen-

sat



fat pondus five motum gravitatis: & quæ sunt hujus generis plura. Secundum has leges motuum eduntur omnes, qui in universo conspiciuntur, effectus corporum. Quodli itaque occurrit effectus quidam, qui revera est supra istum ordinem, neque ex natura motus explicandus, quique non conformis est viribus corporibus inditis, dicitur ille stupendus five miraculosus, v. gr. si corpus specie gravius in fluido specie leviori non descendat; si fœmina pariat sine mare; si ignis non accendat corpora igni concipiendi apta: si corpus mortuum & jam putridum ad vitam revocetur. Hæc vera dicenda sunt miracula, cum extra solum naturæ cursum & ordinem producantur. Et hæc nemo efficere potest, nisi ipse Deus, autor naturæ, qui omnium virium creaturarum centrum ac fons est, quique leges has sancivit, unde a nulla creatura hæ leges suspendi atque tolli possunt, præterquam a Deo, qui solus hac prærogativa gaudet. Et revera omnia miracula, quæ a Deo & Christo edita esse in scriptura sacra memoriæ proditum est, ingeniose explicari possunt ex hoc principio, id est suspensione legum motus, qua de re latius videri potest *D. Conorr. in Evangelico Medico*. Excluditur itaque merito diabolus ab omnibus miraculosis & stupendis effectibus, quia nullum jus habet in ordinem naturæ, Tametsi enim aliquid facere queat, fieri tamen id non nisi mediante hoc naturæ ordine potest.

## §. VI.

Primo igitur nascitur quæstio, num diabolus corpora humana per aerem transferre atque evehere queat ex uno loco in alium? Dicimus autem rotunde, in diaboli potestate id non esse positum: Esset enim hoc verum miraculum. Nam quoniam corpus humanum fluido aeris vel bis centum ac ultra vicibus præponderat, diabolus vel



tollere corporis humani gravitatem, vel aerem efficere corpore hoc graviorem deberet; id quod esset miraculum. Equidem haud ignoro a Theologis quibusdam alia omnia statui, dum ex novo testamento proferunt exemplum Salvatoris nostri a Satana statuti supra pinnaculum templi & in montem excelsum evecti. At vero perpulchre refutavit hoc ipsum eruditus ac acutus Theologus reformatus Walæus in *comment. ad novum Testamentum*, dum docet, vocabulum παραλαμβάνειν ordinarie in novo Test. non significare gestare, circumferre, sed assumere, abducere, comitem sibi adjungere aliquem Math. I. 24. παρέλαβε τὴν γυναῖκα αὐτοῦ Cap. XVII, 1. παραλαμβάνει ὁ Ἰησοῦς τὸν πέτερον & passim alibi. Et notat Origenes, Dominum secutum quasi athletam ad tentationem sponte proficiscentem & veluti in hanc sententiam loquentem: Tu invenies me in omnibus fortiozem. Deinceps quæ vulgo traduntur de transvectione sagarum in montem Bructerum, meræ sunt fabulæ, insomniæ & illusiones sagarum diabolicæ. Nobismet ipsis enim non ignota sunt exempla sagarum, quæ in vinculis publicis habitæ, custodiisque servatæ accuratissimis, si quando e gravi somno expergescerent, in remotissimis montibus una cum multis peregrinationis hujus sociis se fuisse jactarent. Spectat huc egregia historia relata a Godelmanno in *Tract. de Magi lib. II. c. 4.*

Mulier quædam Megalopolitana in crimen vocabatur, ac si conventiculis sagarum in Bructero sæpius interfuisset. Fidem rumori denegabat dominus nobilis, cui mulier ista serviebat. Exploraturus tamen rem, causam agnovit, & a muliere tulit responsum, cras eo sibi esse avolandum. Nobilis, adscitis pastore & domesticis, mulierem diligenti custodia servabat, coram, quid de ea futurum sit, spectaturus. Sed misera illa vnguento quodam se illinens, tam

alto



alto obruebatur somno, ut nec illa nocte nec postridie posset excitari. Expergefacta demum, una cum aliis veneficis in Bruetero se fuisse obstinate adseverabat, nec errorem hunc ex animo sibi evelli patiebatur.

## §. VII.

Secundo loco quæstio occurrit, nunc dæmon transmutare queat corpora v. gr. an ex metallis ignobilioribus possit facere nobiliora, an ex rebus animatis organica & viva producere valeat? ad quam respondemus; ne utquam in potestate ejus hæc esse posita. Forma videlicet corporum consistit in certa & specifica partium mixtum aliquod constituentium dispositione, situ, figura ac magnitudine. Et transmutatio unius corporis in alterum fit, quando textura, schematismus & crasis partium, qua gaudet corpus, mutatur, & alterius texturam ac dispositionem partium & pororum induit. Ita videmus, alimenta mutari in chylum, hunc in sanguinem, in serum & lympham, hæc in ossa, & carnem, carnem denique in putredinem abire. Non autem verisimile est, dæmonem ullius corporis essentiam intimam & constructionem ejus, partiumque connexionem exquirite nosse, quamvis de eorum effectibus, & corporum operationibus, quin eas sciat, non dubitemus. Si enim sciret mixtionem corporum, & ad ejus nutum serviret hæc rerum visibilium materia, diversissima corpora posset producere, quod tamen solius Dei opus est. Tanto minus corpora organica, vel principium eorum, nempe seminium quoddam, formare poterit. Nullius enim creaturæ, sed solius Dei est, ullum semen, quod natura non efficit, producere. Omnia autem organica & viva corpora ex seminibus oriri ordinario naturæ cursu, certissimum est. Objiciunt equidem, Pharaonis magos incantationibus suis fretos virgas dæmonis ope  
trans-



transformasse in veros dracones, sicuti & Moses fecit. Verum non patiuntur rationes nostræ, ut iis adstipulemur. Negari non potest, Moſen, quo omnipotens Deus legato ad Pharaonem uſus eſt, divini verbi virtute virgam revera in vivum draconem, aquam in ſanguinem transformasse, quo ipſo edocuit, ſe a Deo, infinito illo rerum conditore, cujus ſolius eſt creare, & res vere transmutare, miſſum eſſe. Quando autem magos Aegyptios divina hæc miracula imitatos eſſe ſcriptura refert: nemo profecto, qui paullo accuratius rem expendit, veram hanc fuiſſe metamorphoſin intelliget: multoque putabit probabilius, magos carminibus ſuis feciſſe præſtigias, Regisque oculis veluti ſimulacrum quoddam ſerpentum obje- ciſſe. Unde & præſtigioſos iſtos ſerpentes egregio vanitatis eorum argumento ſerpens a Moſe productus diglutiit, quemadmodum mendacium a veritate abſorbetur. Idem cenſendum eſt de immutatione aquæ, quæ ſine dubio pauca fuit in vaſe conſervata, in rubicundum colorem, ut & de ranarum productione mere imaginaria: quia de re latius legi meretur Wierus *de præſtigiis demon. lib. 2. c. 8.*

§. VIII.

Cæterum & hæc quæſtio meretur ventilari; an diabolus verum poſſit aſſumere corpus? Negamus id de vero ac impenetrabili corpore: de imaginario autem & apparente concedimus. Ipſe enim peritiſſimus artifex atque ob diuturnam experientiam ſummus Phyſicus & opticus facilimo negotio ex commixtione diverſorum corporum præfertim fluidorum, variaque diſpoſitione lucidi cum opaco; quoscuque vult, colores exprimit, ut, quæ nuſquam ſunt, tamen, quaſi eſſent, ab hominibus conſpiciantur. Sane conſpicimus nubes, quæ non niſi vapores aquei inter ſe collecti ac coacti ſunt, sæpius varia corpora præſentare, adeo caſtel-



castella, palatia, umbrosi sylvarum tractus, lucis & umbræ mirifica mixtura producantur. Nullum enim est dubium, quin extrinsecus talia efficere, & intrinsecus etiam phantasiam hominum, in quam magnam habet potentiam, varie ludificari possit. Diabolus equidem hominum & mortuorum & adhuc viventium formam assumere potest, variis sub simulacris. Sic in mulieris forma sese obtulit Curtio Rufo: senis macie ac squalore confecti specie Athenodoro Philosopho, referente Plinio Secundo *lib. VII. Epist. 27.* Cassius Julium Cæsarem, jam mortuum sive dæmonem, eius imagine indutum, in prælio vidit, humano habitu augustiorem, equo in se impetum facientem. Vid. Valerius Maximus *lib. I. cap. 8.* Plura exhibet exempla Fromannus in *Tract. de Fascinatione p. 786.* Pari- ter etiam brutorum formam assumere diabolus potest. Referendam quoque ad illusiones phantasie existimo evocationem Samuelis e terra, solito corporis habitu & ve- stitu futura prædicentis, nisi, quæ nonnullorum Rabbino- rum est sententia, omnia a muliere relata mera menda- cia arte conficta fuerint.

#### §. VIII.

In disquisitionem jam venit, num diabolus doctos & prudentes homines facere queat? Nota enim sunt, quæ vulgo tradi solent de spiritu eruditorum familiari. Verun- tamen cum anima hominis lumine quodam intellectus infuso constet, cujus autor est ipse Deus, & hoc lumen in se summe sit bonum, non video, qua ratione in id agere diabolus vel excitare ac perficere id ipsum, quod diximus, queat. Et cum prudentia, sapientia, sanæque rationis usus sint dona & bona, quibus perfectio spiritus humani absol- vitur; ab essentia autem diaboli plane sit alienum, quid- quam vere bonum efficere: (nam ejus operatio non nisi

C

damno-

damnosa & summe noxia est,) colligo exinde, nequaquam a malo dæmone expectandum esse, ut vera doctrina prudentia & iudicio imbuere queat animam hominis. Obijciunt quidem, multa docere posse dæmones, de iis rebus actibus, quos exquisitè norunt. Verum id rem nondum conficere videtur. Diabolum variis ideis objectis in phantasiam agere posse, utraque manu largimur, nec dubitamus, quin sæpenumero sagis ac mancipiis suis varias species intelligibiles, variasque res ad speciem veri confectas representare queat: Verum aliud est materia eruditionis, aliud ipsa forma: & aliud est veritas, aliud fictio. Pulchre scribit *Majolus dierum canic. Tom. II. colloqv. 3. pag. 169. Illa quæ a Deo sunt in excellentibus ingenis, rectis, & naturis heroicis, diabolo àulunta, non imitabilia sunt.* Nam tenebrarum princeps potius offundit tenebras, vel certe mille fraudibus & erroribus incrustat suam, quam largiri videtur, sapientiam. Omne donum bonum & perfectum descendit a Patre luminum. Alia autem quæstio est, num arte dæmoniaca juvari & amplificari queat memoria? Proferuntur hanc in rem varia exempla apud *Jordanum in libro de eo, quod divinum est in morbis cap. 9. p. 34.* Veruntamen timendum hic est, ne confundamus effectus quosdam naturæ extraordinarios cum operibus geniorum malorum. Memoria partim spectat ad animæ facultatem imaginativam, & hinc phantasiam habet pro fundamento, partim etiam ad dispositionem & conformationem filamentorum ac pororum cerebri. Si ergo dæmoni quædam potestas in memoriam concedenda est, eam denuum intelligendam esse memoriam arbitramur, quæ phantasie utitur ministerio. Hanc enim, præsertim in impiis, impressis quibusdam a dæmone ideis sublevari posse, admodum



verisimile est. Sed hæc non est vera memoria, sed transitoria saltem, superficialis, ad certos tantum actus & ad certum tempus restricta: ad veram enim memoriam dispositio certa cerebri, quæ retinet firmiter idearum vestigia, requiritur. Nullo modo autem diabolus in constructionem & conformationem ullius partis internæ habere potestatem constanter asseveramus.

## §. IX.

Tandem & illud gravis momenti excutiendum est problema, an diabolus corpora solida, magna, animata & inanimata, sua virtute pro lubitu hinc inde loco movere possit? Hac in re, ut verum fateamur, omnem vim existimamus diabolo esse denegatam. Nam ex certis indubitatisque operationibus atque effectis tantummodo judicare philosophus debet, quod creatura possit & non possit. Inde cum non obvia sunt luculentæ fidei exempla & testimonia, ex quibus appareat, quod diabolus sua vi corpora solida, compacta, insignis molis & gravitatis huc vel illuc traduxerit, jure meritoque hunc effectum in dubium vocamus. Equidem ita comparata est natura spirituum, nullum ut corpus, si accurate loqui velimus, moveant. Non enim vera illa ac adæquata motus causa spiritus est, sed dirigere tantum certos motus corporum, vel certi generis corpora excitare potest ad motum, quod patet ex indole animæ nostræ, quæ non propria sua virtute ullum corpus extra suum domicilium movet, neque ipso in corpore in omnes partes idem jus movendi habet; (nam pro lubitu cordis, arteriarum, ventriculi, intestinorum motum vel suspendere, vel augere non potest,) neque etiam immediate & proxime voluntas animæ vel ullum articulum vel musculum manus aut pedis movet, sed alio agente interveniente,

cujus motum dirigere & cui imperare potest. Ex quo intelligimus, quoniam spiritus non sunt creaturæ, propria virtute moventes, ipsis non competere in corpora promiscuam, liberam & necessariam facultatem movendi, sed potius certis modis, conditionibus & limitibus restrictam.

### §. X.

Multo minus autem hinc diabolus penetrationem dimensionum in corporibus causari potest, neque efficere, ut corpus majus transeat per spatium minus proportionatum, id quod omni naturæ, & omni physico principio repugnat. Utpote summum Numen universa in certa mensura, numero, pondere constituit, & activitatem ac vires cuivis rei creatæ attribuit, quam divinam legem diabolus nullo modo mutare potest. Quicquid itaque cuti impenetrabili, ipsisque gladiis & globulis oblucente jactant, item quod gladii aciem præfens diabolus obtundere ac recurvare, & globulos ad cutem protrusos repellere dicitur, mera sunt figmenta, destituta claris & evidentibus documentis: ac evenit quandoque, aciem gladii adigi in os sterni, quod penetrare neutiquam potest. Contingit etiam, globulum non sufficiente pulveris pyrii virtute adactum, vel ob loci nimiam distantiam enervatum non pervadere cutim, qui extraordinarii eventus non protinus in præstigias dæmonum sunt transfundendi. Ceterum pervulgatus est rumor, Lappos & Finnos callere talem artem, sed occasio erroris exinde nata fuit, quod docuerit experientia, non tam subito & facile, gravi utut percussione durisque etiam instrumentis facta, ipsos occidi. Ratio autem est in proclivi; nam ob frigidum & constringentem, in quo degunt, aërem hi populi ossa habent longe compactiora,

so-



solidiora, majora, quæ non tam facile perfringuntur, quam ea, quæ nostrarum regionum incolæ habent.

## §. XI.

Perspectis igitur iis, quæ denegata sunt malo dæmoni, operationibus in corpora naturalia, maximeque humana; jam ipsa res institutique ratio exigit, ut exposita sententia nostra dicamus, quænam diabolus possit agere, siue quanam potentia in corpora, ipsumque homine mutatur. Primo omnium autem dicimus, cum diabolus sit spiritus, cujus voluntas nocentissima, intellectus autem penitus confusus, tenebris phantasmatum, erroribusque corruptus sit, ipsum cum creaturis, quæ itidem sunt spiritus, majorem habere communionem, communicationem, commercium atque societatem, quam cum ipsis corporibus, quæ sunt naturæ ipsi heterogeneæ; unde si quis eo perversæ temeritatis proruat, ut neget diabolum: non poterit melius convinci, quam ut in se ipso & impiorum hominum propensionibus atque actionibus ipsum quærat ac demonstret. Quis enim negabit, in unoquoque hominum non quandoque nasci pravas, voluntatique divinæ adversas inclinationes, cogitationes, & ad peccandum stimulos? quorum causam & originem non possumus adscribere DEO, qui omnis boni, omnis lucis, omnis vitæ atque salutis potius causa & fons est. Hic potius monita, stimulosque ad bonum, & ad resistantiam mali suggerit fidelibus suis, ut parvas malorum spirituum suggestiones animadvertant, pulcherrimoque triumpho devincant. Nam ut rem clarius exprimamus, Deus hominem condidit bonum, ut ejus intellectus lux splendida & pura esset, qua bonum pervidere & a malo distinguere posset. Voluntatem quoque condidit liberam atque idoneam ad bonum

sectandum & malum fugiendum. Si jam velimus inquirere in tristissimæ illius catastrophes & metamorphoseos causam, qua factum est, ut jam ipsius hominis intellectus errorum tenebris oppressus conspiciatur, & voluntas perpetuo ad malum feratur: injurius quis esset in Deum, si causam ipsi velit assignare, sed ipsa fatente revelatione, & sana ac restituta ratione, autor hujus corruptionis & miseriæ ipse diabolus est, a quo omne malum ceu a fonte suo derivatur. Videmus proinde delor inde luculentissime mali dæmonis actionem spiritualem in hominem! Neque dubitandum, quin perpetui ejus influxus & operationes in impios adhuc durent, ac ne ipsi quidem pii ac fideles ab earum impetu immunes sint.

§. XII.

Omnia aut obtime nomina, quibus nuncupatur diabolus in S. Scriptura, ostendunt, omne malum in universo terrarum orbe, inque ipso homine ex diabolo suam adsciscere originem. In Hiobo dicitur Behemot & Leviathan, cujus virtus existit in lumbis ejus & robur illius in umbilico ventris sui: Illecebris enim Venereæ voluptatis, quæ circa lumbos & umbilicum præcipue sentitur ac perficitur, frequenter hominem impugnat. Exprimitur etiam hoc ipso ejus natura admodum potens & perversa, quæ omnem humanam naturam everteret, nisi divinæ omnipotentis habentis coereretur. Vid. integrum *Hiobi cap. 40. 41.* In Tobia dicitur Asmodeus, id est, *spiritus coecitatis, destructor, peccati abundantia*; In Novo Test. Voce Syriaca Mammon, id est, *cupido divitiarum*: Diabolus Græcis *calumniator*: Cacodæmon, id est *multas res perverse sciens*; Hebræis Satan, hoc est, *adversarius, qui omni bono resistit, qui omnibus nocet.* In Apocalypsi Hebraice Abaddon, Græce ἀπολλών

per-



*perditor sive perdens. Et passim in Novo & Veteri Testamento mendax impostor, immundus, spiritus fornicationis, leo qui aperto Marte nos invadit: Draco, qui occulte nobis insidiatur, serpens antiquus propter occultum venenum, & occultas a longo tempore insidias. Spiritus furoris: Spiritus impurus: Spiritus Princeps & Deus huius mundi: Rex super universos filios superbiae, qui seducit totum terrarum orbem.* Quibus nominibus, quæ rerum & operationum cuiusdam substantiæ semper sunt characteres atque insignia, DEUS in S. literis satis docet, quantos effectus quantamque potentiam hic Spiritus habeat in hominis nobiliorem partem, animam puta, quam funditus pessumdaret, nisi Dominum haberet & superiorem Deum.

## §. XIII.

Postquam consideravimus, quam ingentem & horribilem diabolus habeat potentiam in sui generis creaturas, nempe spiritus, quæ natura ipsi quasi essentialis & primaria est: utile jam erit, ut circumspiciamus, quod nostri maxime est instituti, quid valeat circa corpora? Ut igitur nostra fert opinio, ea potentia in corpora diabolo magis secundaria, quam primaria, simulque valde limitata & circumscripta est. Assignamus itaque ei potestatem in fluida corpora, & per hæc tandem in alia. Princeps autem fluidum catholicum, quod interjacet terræ & planetarum spaciis, & magna potentia pollet in omnis generis corpora, est ær & æther, quem vario modo dirigere, & cui imperare potest, ut hos vel illos subeat motus. Probamus id primo ex ipsa S. Scriptura. Dicitur enim ibi non sine ratione Princeps æris, qui suum dominatum & suam potestatem in eo habet. Ephes. 2. v. 2. Quæstio vero hæc potissimum inquisitionem venit, num prolubitu ipsum ærem movere possit?

possit? Dicimus autem rotunde, quod spiritus non sit causa adæquata motus in corporibus, atque adeo nec in aëre; sed potius quod certam potentiam atque dominium in fluida, quæ jam ipsa vi motrice instructa sunt, habeat. Apparet id clarissime in corpore nostro, in quo ipsum fluidum nerveum aëreo elasticum in lympa cerebri & nervorum ipsoque sanguine est causa primaria motus in musculis. Nihilominus anima a Deo facultatem habet concessam, limitatam tamen & certam, saltem in quibusdam membris imperandi hisce spiritibus motum. Hoc modo etiam res sese habere videtur cum diabolo, qui non causa motus est in aëre, sed ipse aër mobili facultate jam est instructus: nihilominus ipse habet quoddam imperium in aerem, eum ad certum motum determinandi, quod tamen etiam non sine singulari permissione Dei exercere potest. Hinc fluit, ipsum dæmonem utique, varias species corporum phantasticas, tam hominis quam animantium ex aëre vaporoso sub luce & umbra varie & artificiose collecto, commode induere posse, unde apparitiones spectrorum non sunt de nihilo, & vetustissimis momentis, sacræ quoque scripturæ auctoritate, plurimisque per omnes ætates & regiones observationibus confirmatæ. Nec fundamento caret, diabolus, dum jus habet operandi in aërem, varios tumultus, strepitus, sonos, fragores edere atque excitare posse. Hæc enim nil esse nisi varios tremulos & vibratorios aëris motus, ex physicis compertum est. Diabolus itaque facile aërem cogere & impellere, nec non ad corpora allidere potest; sicuti quis ore ex fistula aërem exprimit. Porro cum imperium & dominatum habeat in aërem, non negari poterit, quod & ventum, qui non nisi motus aëris est, & fulmina, pluvias, grandinem, aliasque



asque tempestates ciere possit, quibus vegetabilibus & frugibus nocet. *Valvasor in descriptione Carniolæ* exemplis demonstrat quam plurimis, sæpius ventos, pluvias, tonitrua a sagis excitata in hisce, quas describit, regionibus fuisse. Notum enim est, ex variorum vaporum commixtione & collisione hæc meteora resultare. Pluvias autem facillima ratione terris immittere poterit, modo vapores per aërem dispersos ad frigidam aëris regionem, quam natura semper paratam habet, propellat, ubi postmodum frigore condensati in aquæ guttulas resolvuntur.

## §. XIII.

Deinceps generari insecta in aëre a dæmone posse, per naturales tamen causas, non dubitamus. Sæpissime accidit innumerabilem locustarum, aranearum, erucarum multitudinem in certo quodam terrarum tractu reperiri, frugesque deperdere, nec non ipsis animantibus nocere, vicinis locis, quæ eadem cœli temperatura fruuntur, plane immunibus ab ipsis, ubi ratio certe difficillime invenitur. Quinimo, ut verum fatear, insolitas istas & pene extraordinarias temporum mutationes, ubi tempora anni plane desciscunt a sua natura, ventis & astrorum influxibus a sua operatione & indole penitus deflectentibus, (unde magna mala in vegetabilibus, animalibus & ipso homine fiunt, cum gravissimi morbi inde nascantur,) sæpenumero diabolium causari, si quis dixerit, non absurdum dicet. Spiritus equidem, qualis est diabolus, non est causa mechanica, nihilominus ceu causa moralis effectus producere potest mere mechanicos, non secus ac anima in corpore nostro. Pestis origo abstrusissima, nec non ejus certus terminus & duratio in quibusdam regionibus ingenia etiam excellentissima mirum in modum fatigavit. Neque existimo errorem commissum iri, si quis primam causam sæpius in  
D ipsum

ipsum diabolum, varie agentem in aërem, refundere velit; utut, quod probe notandum, non omnis pestis aut morbi contagiosi & grassantis origo ex eo principio petenda sit. Si enim in nostro microcosmo anima ceu causa moralis sola impressione & cogitatione mirifice corpori nocere & verum venenum inducere potest; qua de causa id diabolus nequeat Dei permisso facere, certe non video.

## §. XIV.

Quæstio, dum hæc tractamus incidit, num dæmon etiam quoddam imperium habeat in ignem, adeo ut ignem sistere in motu suo possit? Pervulgata est opinio, ad nonnullorum hominum verba & incantamenta sisti posse ignem, ut non ulterius serpat, germanice exprimitur *das Feuer versagen*. Tale artificium vulgo quoque crepant venatores in explosione bombardarum, siquidem efficere sibi videntur, ne accendant scintillulæ pulverem pyrium. Dicimus, naturales hic sæpius subesse causas, nam tempore pluvioso pulvis pyrius flammam a scintillis chalybis ægre concipit. Nihilominus & diabolus illud permittente Deo posse, a ratione non est alienum; nam si potentiam habet aëris motum sistendi, vaporesque humidos colligendi, utique & ipsam in flammam habet, siquidem aër est flammæ motor, anima atque director.

## §. XV.

Ordine jam sequitur, postquam lustravimus ea, quæ in macrocosmo diabolus perpetrare potest, ut hæc etiam investigemus, quæ in corpore humano fabricari possit. Dicimus itaque, cum in materiam fluidam tenuissimam, quæ in macrocosmo est aër & æther, ipsi potestatem adscribamus, eodem modo quoque quoad microcosmum in fluidum illud tenuissimum, animantium & corporis humani potestatem ipsi esse concessam: idque maxime propterea, quo-



quoniam certo scimus, materiam spirituosam, quæ movet & regit omnes nostri corporis artus, non nisi aërem esse subtilissimum, tenuibus sanguinis sulphureis particulis mixtum.

## §. XVI.

Statuimus itaque diabolum posse agere in corpus, inque ipsam etiam animam spirituum ceu vocantur animalium, qui non modo animæ rationalis, quo agit, instrumentum existunt, sed & motum præstant reliquis corporis membris. Primo omnium considerabimus, qua ratione possit agere in animam? Dicimus autem in intellectum & voluntatem, ejus influxum esse spirituales, quoniam hæ facultates sunt mere spirituales. Quod autem attinet ad phantasiam, cum res sit partim immaterialis, partim etiam corporalis, siquidem nulla impressio externorum objectorum in sensoriis fieri potest, nullaque idea in mente exsurgere, nisi ministerio spirituum animalium; hinc ante omnia agit in phantasiam hominis, quatenus nempe spiritus in organis certis existentes variis modis interne afficit variasque impressiones sine motuum species in eos infert, unde intrinsecus variæ sensationes, variæque ideæ menti offeruntur. Quamobrem accidit, sagarum sensus a diabolo mirifice ac varie fascinari, v. gr. ut res, quas extra se videre arbitrantur, intra sit. Quomodo autem ipsa phantasia humana decipi queat, ut perversissime judicet, firmiterque sibi persua-deat, res quasdam extra se existere ac operari, cum tamen nullæ adsint: vel ex natura insomniorum, deliriorum, quæ secundum *Helmontium*, insomnia vigilantium sunt, clarissime apparet. Ita pleræque operationes diaboli in sagis sunt meræ illusiones phantasticæ, quales sunt earum translationes ad conventicula, ecstases, apparitiones in varii generis bruta, & similia. Nam ut pressius rem significemus, pleræ-

que actiones in magis sunt non nisi insomnia dæmoniaca si-  
ve reales influxiones dæmonis in vigilantium phantasiam.

§. XVII.

Verum enim vero, cum diabolo non insit potestas pro lubitu agendi in cujusvis hominis phantasiam, sed uti alia creatura non absolute agit secundum modum activitatis, verum receptivitatis; hinc necesse est, ut adsit certa quædam dispositio in phantasia humana, qua præsentē suas operationes & influxus longe felicius persequi poterit. Deprehendimus itaque, omnia illa individua, quæ sanguinem alunt copiosum & crassum, & quando cunque is ipse tardius circulator per cerebri vasa, magis esse disposita atque idonea ad actiones diaboli recipiendas, quam ea quæ sanguinem tenuem, fluxilem, mobilem, floridum in venis habent. In certissima experientia comprobatum est, eas ob causas melancholicæ temperaturæ homines, ætate senes, sexu aniculas, melancholica hypochondriaca laborantes, & victo duro, crasso, minus spirituofo fruētes, & sub cœlo crasso frigidoque degentes, item nocturno tempore, ubi aër est crassus, & densus, admodum esse obnoxios illusionibus istis dæmoniicis. Quare melancholia dicitur balneum diaboli, & incubus, qui non nisi sanguinis stasis est in pulmonibus atque cerebro, malum dæmoniacum. Ex eo fluit ratio, cur in Italia, Gallia, inque iis locis, ubi homines laborant, vinum bibunt, rationis studio indulgent, conversationibus delectantur, vel parum vel plane nihil de sagis aut spectrorum apparitionibus audiamus. Contra in septentrionalibus regionibus præfigidis, in Lappia, Finnia, Suecia, in locis ubi cerevisiam bibunt tenuem vel nimis lupulatam, victuque utuntur duro, v. gr. ipsis fabis, pane crassiori, carne suilla, uti in Westphalia, ducatu Mecklenburgico, Pomerania, sagarum incantationem, spectrorum aliarumque dæmoniacarum

rum



rum illusionem frequentissima occurrunt exempla; nam ingens actorum inquisitionum copia in hisce locis obvia, undique id ipsum confirmat. Videlicet notatu hoc loco perquam dignum est, ipsum diabolum non semper pro luitu etiam in ipsis sagis operari posse, nisi prius præparato ad id ipsorum sanguine; unde ex veneficarum actis olim Præses cum degeret in Westphalia, notavit, sagas prius semper, quando cunque diaboli suggestionibus & operationibus sese tradituræ essent, se inunxisse, præsertim in carpis manuum ac plantis pedum, temporibusque, unguentis quibusdam somniferis, v. gr. ex mandragora, semine hyosc. lolii, cicutæ, baccis solani somniferi, axungia taxi, vulpis, opio confectis. Quo facto alto & profundo somno sepeliuntur, in quo diabolus suggestionibus suis, revelationibusque variis in phantasiam earum operationes exercet. Tunc etiam cum ex longo rerum usu tempestates has vel illas orituras, vel illa mala proventura in hominibus inque ipsis bestiis, prævidet, suggerit ipsis, hoc vel illud si facerent, tales tempestates subsequuturas. Nam diabolo solenne est, ut opera quæ fiunt viribus naturæ sibi assignet, atque hoc pacto magnam potentiæ opinionem penes sua instrumenta sibi conciliet. Clarissime ex hisce apparet, diaboli potentiam in homine malam, nocentem, illusoriam adstrictam utique esse ad certas leges ad certam corporis & sanguinis dispositionem. Probe tamen hic animadvertendum est ac cavendum, ne omnes illusiones phantasie, quæ fiunt in morbis, quæque fiunt a narcoticis, adscribamus diabolo, sed tunc demum, quando extraordinaria quædam simul occurrunt, & quando ea, quæ patiuntur in hisce insomniis, tendunt ad præsens malum inferendum proximo.

## §. XVIII.

Notum etiam est, quæ ratione pii & fideles sæpissime magnas tentationes cum ingenti desperatione conjunctas ab ipso diabolo patiantur. Observavimus, eas crebrius fieri circa confinia mortis, vel etiam certis in morbi interval-  
lis; Videlicet non semel, sed plus simplici vice vidimus in talismodi morbis acutis, in quibus periodice ex spasmis inferiorum partium sanguis pellitur ad caput, facie facta turgida & inflata, ut etiam quandoque sanguis ex naribus effluat, tentationes æstusiosissimas, desperabundas esse, cum remittente sponte paroxysmo, vel per medicamenta, mox omnia evanescunt & ægroti spirituali gaudio gratiaque Dei rursus fruuntur, attamen sæpius res iterum commutatur, & superior tentatio revertitur, circulo sanguinis per caput turbato. Neutiquam vero talia possumus soli sanguini & naturæ adscribere, sed hoc dicimus, quod diabolus favore naturæ & vitio sanguinis spiritualiter etiam actiones suas instituat. Nam ipse ibi maxime est præfens in operando, ubi non recte sese habent res in natura, sed quando confusio, turbatio, corruptio deprehenditur. Paucis: ubi malum accidit in natura, tunc occasionem agendi arripit, cum hoc sociat suas operas, & malum ceu amicum suæ naturæ semper amplectitur, suamque potestatem & dominatum ibi exserit, quæ res scitu maxime necessaria est non modo medicis, sed & ipsi Theologis.

## §. XIX.

Proximum est, ut jam videamus, an morbos possit inducere in corpus humanum diabolus? respondetur: utique. Tales autem potissimum, qui dicuntur morbi spirituum. Nam uti fluida corpora ante omnia sunt potissimum in ejus potestate, ea varie dirigendo; ita accidit id etiam in spiritibus corporis nostri. Spiritus consensu omnium me-  
dico-



dicorum & motus voluntarios & sensus præstant corpori nostro, quapropter omnes morbi magici & dæmoniacy verfantur circa motum voluntarium vel sensus. Plerumque in iis motus visuntur ferocissimi, jactationes, circumvolutiones immanes corporis, ejusque partium robur immensum, convulsiones, spasmi, truculenti dolores, ex quibus sufficienter apparet, malum existere primario in spiritibus. Ita etiam morbi, quorum mentio reperitur in novo testamento, & quorum originem deducit Spiritus Sanctus ab ipso dæmone, sunt maxime furor, melancholia, epilepsia, variæque jactationes corporis & concussiones. Deinceps cum non modo diabolus possit spirituum motum augere, sed etiam sistere, hinc videmus etiam eundem, sacra scriptura teste, linguæ aphoniam, surditatem, contracturam produxisse. Quo spectat etiam impotentia conjugalisy quæ ex cessante spirituum influxu per penis masculos oritur, id quod per incantamenta induci posse etiam in vulgus notum est. Pertinet etiam huc cutis insensibilitas & hujus generis varia. Deinceps & ipse quoque facer codex sufficienter declarat, ulcera pessimi moris a diaboli induci, quod procul dubio fit, dum cutis & fibrarum tonum destruit & relaxat, unde stagnans serum & lympba in foetidissimam putrilaginem abit, cujus manifestum exemplum habemus in Hiobo; quod factum non parabolam esse, egregie demonstravit Spanhemius.

## §. XX.

Verum enim vero complures præsertim hodierno tempore reperiuntur, qui plane hos morbos, quos scriptura a dæmone natos docet, pure naturali causæ adscribendos, & simplices morbos esse dicendos, autumant, quoniam a naturalibus causis similes morbos oriri posse animadvertunt. At vero utut non negemus, tales morbos etiam

iam proficisci posse a causis naturalibus : exinde tamen non fluit, diabolus tales non posse producere. Deinceps occurrunt quædam in morbis istis, quorum scriptura meminit, magicis, quibus ii distinguuntur ab aliis morbis naturalibus. Primo enim expresse scriptura eos illatos fuisse a dæmone scribit. Quodcumque autem recenset alios morbos naturales, nunquam eorum causam refert ad dæmonem. Secundo, expulso dæmone, fugatus est morbus, quoniam ipse fuit causa. Quod autem expulsus verus dæmon fuerit, luculentum rei habemus testimonium, dum annuente Seruatore ingentem suum gregem invasit, eosque omnes præcipitavit in mare. Tertio etiam in quibusdam subiectis quædam extraordinaria, quæ in aliis morbis naturalibus non videntur, occurrunt, v. gr. blasphemationes, vaticinia, stupendum corporis robur, quo catenas perruperunt, quæ omnia utique nostram confirmant rationem.

## §. XXI.

Ceterum tamen non negandum est, morborum naturalium & supernaturalium quandoque magnam esse affinitatem, & subleviorum morborum larva dæmonem quandoque latere & blandam naturalis affectus opinionem excitare posse. Talismodi exempla recensita vide in *Fernelio lib. II. de obditiis rerum causis cap. 60.* Deinde quoque non semper, ubi inusitata & insolentia quædam videntur in morbis symptomata, statim ad causas supra naturam positas & incantamenta est confugiendum. Conqueritur jam de eo ipse noster *Hippocrates* in principio libri *de morbo sacro*; dum dicit: *Homines naturam & causam hujus morbi divinam esse putaverunt, præ inexperientia & admiratione, propterea quod reliquis morbis nulla re similis est.* Et paulo post: *Qui primi hunc morbum sacrum esse pronuntiaverunt, tales homines mihi esse videntur, quales etiam nunc sunt magi & expiatores, & circulatores,*



latores, & quidem arrogantes, qui se vehementer pios esse simulant, & amplius quid scire. Hi itaque consilii ac mentis inopia obvelantes ac prætexentes divinitatem, quum nihil haberent, quod exhibitum prodesset, ut ne manifesta fieret ipsorum ignorantia, sacram hanc affectionem esse pronunciarunt: & rationibus idoneis collectis curationem constituerunt sibi ipsis securam, expiamenta offerentes, & incantamenta. Est enim morborum quorundam facies ferme admiranda, qua territus medicus, etiam expertissimus, quandoque dubius hæret, utrum naturalis an supernaturalis agentis sint effectus isti. *Alexander Benedictus lib. V. c. 6.* refert, spinam aliquando in arcus scythici modum retrorsum flecti tanto cum cruciatu, ut sæpe intra dies quatuor tollantur e medio. Uteri suffocatio tanto nonnunquam cum impetu prosternit foeminas, ut defunctis fiant similes & teste *Paræo lib. 23. c. 46.* pro mortuis, etsi viverent, fuerint elata. In saltu S. Viti homines insano saltandi furore perciti choreas ducere semper appetunt, & cum aliis tripudiare ad extremam virium defatigationem gestiunt. *Horstius Epist. med. sect. 7.* de admirand. convuls. Morbus sacer, qui epilepsia Hippocrati dicitur, præsertim a minera scorbutica ortus, gravissimis hominem quandoque convulsiones, ac si fascino esset læsus, cruciat, notante *D. Dravvizio im Schmerzmachenden Scharbock p. 90.* Vidimus inquit *Th. Willis de morb. convulsivis pag. m. 21.* quosdam convulsionibus admirandis ac perpetuis affectos, ut necesse habuerint, membra huc illuc tractare & distorquere, saltare, humum manibus aut pedibus contundere, aliasque gesticulationes stupendas exercere, haud secus, ac si sagarum præstigiis læderentur. Exempla morborum plura, in quibus *δαμασόν* habetur, apud *D. Sebizium* videantur. Neque statim quodocunque insecta quædam, uti bufones, lacertæ, ranæ ex ventriculo & per

E

alvum

alvum ejiciuntur, id adscribendum erit præstigiis dæmoni-  
 acis. Exstant hujus rei apud auctores exempla quam-  
 plurima, ubi mere naturales causæ subfuerunt, qua de re  
 legi meretur *Reinesius in epist. ad Nessleros, it. Paul. Sorbait*  
*Misc. cur. Ao. II. obs. 103. item Deb. II. Ao. VIII. obs. 157. item-*  
*que apud Ioh. Hellwigium obs. Physf. Medic. 80. & 92. cum*  
*scholiis Schock.* Varia enim animalculorum semina & ovula  
 cum alimentis assumpta, salva sua textura in corporis cavi-  
 tatibus stagnantia, blando calore foveri, & tales bestiolas  
 procreari posse non est absurdum.

§. XXII.

Qua propter ne in tam gravi & arduo negotio deci-  
 piamur, & probe morbos naturales, qui ex causis pure phy-  
 sicis & mechanicis, a magicis qui ex altiori supernaturali, &  
 morali causa oriuntur, discernamus, opus est, subjicere hic  
 quosdam characteres & criteria, ex quibus judicare præ-  
 sentiam morbi magici possumus. Non sufficiunt autem hic  
 solæ horrendæ vociferationes, gestuum deformationes,  
 insolentes atque admirandæ corporis motiones, quippe  
 talismodi symptomata spasmodicis & arthriticis morbis  
 valde sunt familiaria, sed suspicionem gerant veneficii, sa-  
 nus & robustus homo subito citra morbum præcedentem  
 gravissimis convulsionibus, membrorum mirificis agita-  
 tionibus, doloribus, torquetur: secundo si accedit blasphem-  
 atio Dei, & verbi divini abusus, & obscænarum rerum  
 intermixtio: Tertio rerum secretarum & incognitarum  
 præsertim futurarum, vel remotissimis in locis gestarum  
 notitia, & revelatio, præsertim cum rudes & indocti sint  
 homines, uti liquet in *Pythouissa Philippenſi* Act. 16. itemque  
 viro illo cujus meminit *Camerarius Horarum subc. Cent. I.*  
*obs. 70.* qui nunquam a se visos proprio nomine compella-  
 vit, & ipsis antea actæ vitæ idemque parentum & familiarum,  
 quas



nunquam viderat, res gestas narravit: & hæc quidem fecit cum sedatori fuit animo, ubi autem commotior ipsum animus oppressit, falsa & obscena intermiscuit; imo multa alia, lectu ibi digna, & prolixiora, quam quæ adducere voverimus. Quarto peregrinarum linguarum *scientia*, quas nunquam audiverunt vel didicerunt: quinto si robur exferat, quod vim omnem humanam superat; & sexto, quod certissimum signum est, si varias monstrosas & heterogeneas res v. gr. clavos, crines, ligna, ceram, vitrum, spinas, filices, aciculas, frustula fistulæ Nicotianæ, chartam, piscium ossicula, globulos stanneos, lanam contortam, dentes, cum gravissimis & horrendis doloribus ventris per vomitum maxime emittant; vel grana milii, stupas, plumas ex oculo; chartas, crines, acus ex membro virili, ex auri- bus, & utero extrudant. Hujus commatis historias accuratissime descriptas cum omnibus circumstantiis, tot testibus fide dignis præsentibus, collegerunt varii medici periti & docti veteres & recentiores, diversis temporibus, & diversis locis. Legi ex his possunt *Langius lib. I. epist. 28. Ant. Benivenius de abditis morborum causis cap. 8. Sennertus lib. V. Pr. Med. P. 9. c. 5. Bald. Timæus a Guldenkleee lib. 7. Casp. Med. lib. 24. Schizius discursu de casu adolescentis: quibus junge Greg. Horstium in addit. ad Marc. Donati edit. novam pag. 716. Casp. a Reies camp. quæst. 97. num. 10. Ast instar omnium legi potest Clariss. Mercklinus, qui vel 60 memorabiles historias morborum magicorum in unum librum collegit & recensuit. Possemus etiam hic annectere talismodi casus, a fide dignissimis & oculatis testibus medicis nobiscum communicatos, si in longum protrahere sermonem nostrum animus esset, sique res dubitationibus penes medicos adhuc esset obnoxia. Placet tantum mentionem hic injicere unius & alterius historiæ, pro cæteris notatu dignæ. Memorabi-*

his est, quam communicat *Langius lib. I. epist. 38.* In quodam Eistetenſis Episcopi ditionis pago, Frugenſtal, agricolam, cum crudelibus dolorum tormentis in altero hypochondriorum latere conficeretur, subito clavum ferreum sub illaſa cute manu apprehendiſſe, quem chirurgus illic balneator novacula exciderit, nec tamen dolores ceſſaſſe, ſed indies magis incruduiſſe. Quare cum nullum aliud dolori remedium, quam mortem, ſuperelleſſe putaret, eum arrepto cultro guttur ſibi abſcidiſſe. Cadavere aperto, adſtante ingenti hominum frequentia, & ventriculo inciſo, lignum teres & oblongum, quatuor ex chalybe cultri, partim acuti, partim inſtar ſerræ dentati, & duo ferramenta aſpera reperta fuiſſe, quorum ſingula ſpithamæ longitudinem excedebant, ad fuiſſe & capillorum inſtar globi involucrum. Nec prætermittendum duximus ſingularem & fide dignum, qui Jenæ anno 1685. contigit, caſum, ubi uxor Thuringica lanii cujuſdam, caput vitulinum inter alia venale habebat; quod cum vetula quædam licitaretur, & quidem nullo ferme pretio, recuſavit altera vendere. Verum vetula mutiens abiit, nemine mortalium mali quidpiam propterea eventurum conjiciente. Nihilominus accidit, ut venditrix mox inſequenti tempore magnum capitis dolorem ſentiret, quæ de cauſa (quia indies dolores intra cranium augebantur) experientiſſimus *Dn. D. Schlevogtius* h. t. Prof. Jenenſ. in conſilium fuit vocatus, qui contulit, quod potuit. Irritus vero labor erat, naturalia eaque ordinaria adhibere remedia, cum omnia in ægrotante præter naturæ ordinem fierent. Excernebat enim miſera illa aliquo die magnam cerebri copiam per aurem ſiniſtram, ſine omni ruptura vel luxatione in ea commiſſis. Habebatur tale excrementum primum pro cerebro humano, re vero curatius



tius considerata & cum Dn. D. *Stablio* t. t. ibidem commorante perpenſa, agnoſcebatur vitulinum eſſe, idque eo certius, quo citius multa etiam offacula, caput vitulium conſtituentia ejiciebantur. Fecit Satanas hos ludos per aliquot meſes quibus elapſis uxor lanionis in integrum reſtituta & in hodiernum fortaſſe adhuc diem Jenæ inter vivos degit. Denique ſeptimum indicium magici morbi eſt, quodocunque remedia præſentiſſimæ cæteroquin virtutis contra dolores, convulſiones, ſpasmus, omnem exuunt efficaciam, & nullum reliquunt effectum.

## §. XXIII.

Diximus ſuperiori loco, infallibilem morbi ab incantatione orti notam eſſe, quando multæ artiſcioſæ & peregrinæ res ex inſuetis locis excluduntur. Conſpicimus enim hoc pacto manifeſto ipſius diaboli opera, Res certe, eſt ſtupenda, & quæ excedit omnem humanum captum unde valde difficile eſt, in modum penetrare quo diabolus talia conficiat. Plurimi quidem in ea opinione verſantur, ac ſi diabolus tunc & ægrotorum & adſtantium oculis præſtigias atque offutias objiciat: verum hic ſaſcinationo, quæ ſaltem eſt turbata imaginatio, non habet locum, adſunt enim corpora vera, quæ immenſos dolores & cruciatus pariunt, hi poſt excretionem earum rerum evaneſcunt, imo ſæpius adhuc in ipſo ſectò cadavere poſt mortem talia reperiuntur, teſte hiſtoria ex *Langio* modo citata. Quæſtio ſaltem eſt, quomodo diabolus talismodi res aliunde, ipſis inſciis, poſſit transferre in eorum corpora? Verum enim vero ſi in re tam cognitu difficili conjecturis indulgere licet, vero eſt ſimillimum, diabolum immediate non loco movere hæc corpora, ſed hoc ipſum præſtare, mediantibus ſagis & veneficis. Exiſtimo enim, diabolum ad talismodi res mirabiles in corpora immit-



tendas loco instrumenti uti sagis, in quarum non modo voluntatem & phantasiā, sed in ipsos spiritus animales artusque potentiam habet. Hæ in illis actibus sese habent pure passive. Unde existimamus ipsum diabolum regere mira sagacitate ac artificio earum artus, ut in corpora talia immittere possint. Quam prodigiosa & mirabilia opera magna sagacitate & manuum celeritate efficiant circulatores, & agyræ, etiam in vulgus notum est. Ad confirmationem sententiæ maxime illud accedit, quod facta accurata exploratio doceat, hos morbos a sagis plerumque domesticis & vicinis introductos esse, quæ ceu instrumenta si fuerint ad rogam damnatæ & concrematæ, morbi cessarunt, cum tamen dæmon semper superstes sit. Qua de re legi meretur *Joh. Bodinus in consuet. operis Wieri pag. 580.* Deinceps existimamus, tunc temporis, quando gravi sopore sepulti jacent ægroti id ipsum fieri. Ipse quoque diabolus efficere potest, ne homines hoc sentiant, vel videant. Legimus etiam exempla a *Merckelino* aliisque notata, ubi ipsi ægroti fassi fuerunt, sagas noctu accessisse, & ipsos cruciasse. Ulterius memorabile est, si conferimus extraordinarias hæc historias, ut plurimum personas, quibus tales res magico actu fuerunt immixtæ, fuisse infantes, pueros, adolescentes, fœminas juniores, in quibus solidæ partes cutisque valde flexiles & dilatabiles existunt.

#### §. XXIV.

Essent jam quoque adjicienda quædam, quæ facerent ad curam talium morborum. Verum cum & propria in iis experientia desit, nec non modus operandi antimagicorum plane nobis sit incognitus merito hæc prætermittimus. Notum alias est, quod nonnulla ex triplici regno desumpta adversus magicos morbos undique celebren-



brentur; & famosissima existant, ex quorum classe sunt herba lunariæ, fl. hyperici. adiantum aureum, antirefinum, betula, viscus coryli, verbenæ, sterces humanum, assa foetida, mercurius vivus, quorum applicatione per fumigationem, suppositionem, appositionem, balneationem, internoque etiam usu sanare hos morbos tentant. Verum an successus respondeat, determinare hic non possumus. Cum Christo commendamus jejunium & preces: sique subjectum est melancholicum, venæ sectiones, motum nitri salium volatilium evacuantium usum suademus persuasi hisce sæpe numero spectrorum apparitiones, quibus nonnulli perpetuo exercentur, cessare, imo scribimus experti, nonnunquam cessasse. Si immodicæ artuum præsto sunt vibrationes & contorsiones, antispasmodica non erunt sine insigni fructu atque effectu.

## §. XXV.

Coronidis loco monendum est, dæmones hodie non tanto imperio tantaque potestate uti in rerum naturalium ordinem, ipsumque genus humanum, quanta olim polluit. Quod vel inde apparet, quod nostris temporibus spectra, obsessiones, incantationes aliæque hujus generis præstigiæ rariores sunt, quam olim, quam Christo iter facienti ubique occurrerent. Cujus rei rationem optime expediunt antiqui patres, qui miro consensu observant, dæmonum ludibria, ex quo Christus advenit magna ex parte evanuisse. Hinc Athanasius *de incarnatione Verbi Dei cap. 47. p. 88.* Et vero, inquit, olim quidem omnia dolis oraculorum plena erant, falsæque hominum opinione, Delphorum, Dodonæ, Bæotiæ, Lyciæ, Libyæ, Aegypti & Cabirorum oracula, nec non Pythiæ omnibus admirationi erant; nunc autem, ex quo Christus ubique prædicare capit, penitus defecit illorum insania, nec ullus amplius inter eos vates reperitur. Olim dæmones variis spectris homi-

nuna



num mentes decipiebant, fontibusque & fluviis, lignis aut lapidibus insidentes stultos mortales præstigiis percellabant: jam vero post divinum Verbi adventum evanuerunt huiusmodi fallaciæ. Idem testatur Justinus Martyr. in *Dialogo cum Tryphone Iudeo* p. 149. Dionysius Alexandrinus apud Euseb. *lib. VII. H. E. cap. 10.* Quin ex ipsis paganis Plutarchus, dum singulari libro in causas deficientium oraculorum inquisivit, satis docuit, dæmones jam sua ætate pristinam, qua pollebant, potentiam magna ex parte perdidisse. Et ita merito fieri oportuit. Missus enim est Christus, ut Sathanz opera destrueret, humanumque genus in pristinam vindicaret libertatem. Hinc ut clarius rem exprimamus, victus jam & magis ligatus est cacodæmon, ejusque operationes in humanum genus multo sunt hodie quam olim adstrictiores. Neque dubitamus, fore, ut in posterum ejus potentia ludibriaque magis magisque evanescant. Clarior enim lux veritatis ubique in animis hominum cœpit exsplendescere, florent artes & scientiæ, rationis cultura ubique accuratissime suscipitur. Quin immo beatum istud millennium, quod multi tam anxie expectant, & de quo tanta sunt inter theologos sententiarum divortia, sacra docente scriptura, Apoc. XX, 2. in nulla re alia consistit, quam in ligatione diaboli per mille annos.

F I N I S.

